

Elève :

Titre du Projet :

Suiveur ESIEE :

I - TRAVAIL RÉALISÉ

Pas du tout maîtrisé	Insuffisamment maîtrisé	Juste maîtrisé	Assez bien maîtrisé	Bien maîtrisé	Très bien maîtrisé	Parfaitement maîtrisé
0-4	4-8	8-10	10-12	12-14	14-16	16-20

- Les objectifs ont été atteints
- Les réalisations sont de qualité
- Lors de la résolution de problèmes scientifiques ou techniques, l'élève a trouvé des solutions pertinentes
- Pour la recherche d'informations, l'élève est organisé.e et efficace
- Dans le domaine scientifique et technique, l'élève communique de façon efficiente
- L'élève a une bonne aptitude au travail en groupe
- L'élève a fait preuve d'initiative et d'autonomie

Appréciation globale "TRAVAIL REALISE"

--	--	--	--	--	--	--

II - SOUTENANCE ORALE

Pas du tout maîtrisé	Insuffisamment maîtrisé	Juste maîtrisé	Assez bien maîtrisé	Bien maîtrisé	Très bien maîtrisé	Parfaitement maîtrisé
0-4	4-8	8-10	10-12	12-14	14-16	16-20

- Le poster présente bien le sujet et les résultats
- L'organisation et la structure de l'exposé sont pertinentes
- L'expression orale et l'interaction avec l'auditoire sont au service du message à faire passer
- Les aides visuelles sont appropriées par rapport au contenu et elles sont bien utilisées
- Le contexte et la problématique du projet ont été présentés
- L'exposé fait ressortir des aspects scientifiques et/ou techniques notables
- Ces aspects scientifiques et techniques sont traités de façon pertinente
- La soutenance montre en quoi le projet a permis de développer des compétences du référentiel ESIEE Paris
- Qualité de la vidéo (forme et contenu) -- facultative/bonus

Appréciation globale "SOUTENANCE ORALE"

--	--	--	--	--	--	--

Commentaires sur la soutenance :

III - RAPPORT D'ETUDE

Pas du tout maîtrisé	Insuffisamment maîtrisé	Juste maîtrisé	Assez bien maîtrisé	Bien maîtrisé	Très bien maîtrisé	Parfaitement maîtrisé
0-4	4-8	8-10	10-12	12-14	14-16	16-20

- L'organisation du rapport permet de comprendre le contexte du projet, le travail réalisé et les résultats obtenus
- La rédaction est correctement structurée, claire et précise, avec une mise en forme soignée et pertinente
- Le rapport valorise des aspects scientifiques et/ou techniques notables
- Ces aspects scientifiques et/ou techniques sont traités de manière pertinente
- Le rapport explicite clairement les sources d'information utilisées (bibliographie/sitographie)
- Le rapport analyse comment des compétences du référentiel ESIEE Paris ont été mobilisées et développées à l'occasion du projet.

Appréciation globale "RAPPORT ECRIT"

Commentaires sur le rapport :

Commentaires globaux sur le projet interne :

SYNTHESE

Un projet n'est pas validé si une ou plus des trois parties (travail, rapport et soutenance) n'est pas validée.
 Une note inférieure à 10 à la soutenance ou au rapport signifie que ceux-ci doivent être refaits.
 Une note inférieure à 10 au travail entraîne une note globale inférieure à 10.

		Pas du tout maîtrisé	Insuffisamment maîtrisé	Juste maîtrisé	Assez bien maîtrisé	Bien maîtrisé	Très bien maîtrisé	Parfaitement maîtrisé
		0-4	4-8	8-10	10-12	12-14	14-16	16-20
Coef 2	TRAVAIL							
Coef 1	SOUTENANCE							
Coef 1	RAPPORT							
	NOTE FINALE							

DATE :

Nom et signature du suiveur du projet

Nom et signature du 2^e membre du jury